

Enseñanza, función del educador:

CRÍTICA A LA APRENDIFICACIÓN

Prólogo:
Gert Biesta

Andrés Klaus Runge-Peña • Carlos Ernesto Noguera
David G. Miranda • Diego Alejandro Muñoz
Dora Lilia Marín • Fabián Cabaluz • Héctor Fabio Ospina
Jaime Saldarriaga • Myriam Southwell • Oscar Espinel
Oscar Saldarriaga • Piedad Ortega • Rafael Reyes

siglo EDITORIAL

UNIVERSIDAD DE MANIZALES

Centro Internacional de Educación y Desarrollo – CINDE

Serie
Latinoamericana
de
niñez y
juventud 

Enseñanza, función del educador:
crítica a la “aprendificación”

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
Ciencias Sociales y Humanidades

Serie Latinoamericana de Niñez y Juventud

Directores académicos

Sara Victoria Alvarado Salgado
Héctor Fabio Ospina Serna

Consejo Editorial

Germán Muñoz, director de la línea de investigación “Jóvenes, Culturas y Políticas”. Colombia.

Juan Carlos Amador, director de la línea de investigación “Infancias, Familias y Culturas”. Colombia.

María Camila Ospina, directora de la línea de investigación “Socialización Política y Construcción de Subjetividades”. Colombia.

Marieta Quintero, directora de la línea de investigación “Infancias, Juventudes y Ejercicio de la Ciudadanía”. Colombia.

David Acosta, director de la línea de investigación “Praxis Cognitivo-Emotiva en Contextos Educativos y Sociales”. Colombia.

Beatriz Peralta, directora de la línea de investigación “Políticas Públicas y Programas en Niñez y Juventud”. Colombia.

Pablo Vommaro, co-director del posdoctorado del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Argentina.

Silvia H. S. Borelli de la Pontificia Universidade Católica de São Paulo, Brasil.

Alejandra Barcala de la Universidad Nacional de Lanús, Argentina.

Myriam Southwell, directora provincial de Educación Secundaria de la provincia de Buenos Aires y profesora de la UNLP, Argentina.

Karina Bidaseca del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Argentina.

Enseñanza, función del educador: crítica a la “aprendificación”

Prólogo de Gert Biesta

*Andrés Klaus Runge-Peña
Carlos Ernesto Noguera Ramírez
David G. Miranda
Diego Alejandro Muñoz-Gaviria
Dora Lilia Marín-Díaz
Fabián Cabaluz
Héctor Fabio Ospina
Jaime Saldarriaga-Vélez
Myriam Southwell
Oscar Espinel
Oscar Saldarriaga-Vélez
Piedad Ortega-Valencia
Rafael Reyes-Galindo*



Runge-Peña, Andrés Klaus, autor

Enseñanza, función del educador : crítica a la "aprendificación" / Andrés Klaus Runge-Peña [y otros doce]. -- Primera edición. -- Bogotá : Siglo Editorial ; Manizales : Universidad de Manizales ; Sabaneta : Cinde, 2024.

páginas. -- (Biblioteca universitaria ciencias sociales y humanidades) -- (Serie latinoamericana de niñez y juventud / directores académicos: Sara Victoria Alvarado Salgado y Héctor Fabio Ospina Serna)

Incluye datos curriculares de los autores -- Incluye referencias bibliográficas al final de cada capítulo.

ISBN 978-958-665-834-8 (impreso) -- 978-958-665-835-5 (pdf) -- 978-958-665-836-2 (epub)

1. Educación – Teorías 2. Pedagogía crítica 3. Maestros - Función 4. Aprendizaje I. Noguera Ramírez, Carlos Ernesto, autor II. Miranda, David G., autor III. Muñoz-Gaviria, Diego Alejandro, autor IV. Marín-Díaz, Dora Lilia, autor V. Cabaluz, Fabián, autor VI. Ospina, Héctor Fabio, autor VII. Saldarriaga-Vélez, Jaime, autor VIII. Southwell, Myriam, autora IX. Espinel, Oscar, autor X. Saldarriaga-Vélez, Oscar, autor

CDD: 370.1 ed. 23

CO-BoBN– 00052

Primera edición, 2024

© Andrés Klaus Runge-Peña, Carlos Ernesto Noguera Ramírez, David G. Miranda, Diego Alejandro Muñoz-Gaviria, Dora Lilia Marín-Díaz, Fabián Cabaluz, Héctor Fabio Ospina, Jaime Saldarriaga-Vélez, Myriam Southwell, Oscar Espinel, Oscar Saldarriaga-Vélez, Piedad Ortega-Valencia, Rafael Reyes-Galindo

© Siglo del Hombre Editores S.A.

Siglo Editorial

Carrera 31A n.º 25B-50, Bogotá, D. C.

PBX: +601 3377700

<https://libreriasiglo.com>

© Universidad de Manizales

Carrera 9 N° 19-03 Manizales (Caldas)

PBX: +606 884 1450

<http://www.umanizales.edu.co/>

© Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE)

Calle 77 Sur N° 43A-27 Vereda San José, Sabaneta (Antioquia)

PBX +604 444 8424

<http://www.cinde.org.co/>

Carátula

Alejandro Ospina

Diseño y diagramación

Precolombi EU-David Reyes

ISBN impreso: 978-958-665-834-8

ISBN ePub: 978-958-665-836-2

ISBN pdf: 978-958-665-835-5

doi

Impresión

Panamericana Formas e Impresos

Calle 65 n.º 95-28, Bogotá, D. C.

Impreso en Colombia-Printed in Colombia

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida ni en su todo ni en sus partes, ni registrada en o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso previo por escrito de la editorial.

ÍNDICE

PRÓLOGO. TOMAR EN SERIO LA EDUCACIÓN (Y DEJAR ATRÁS EL APRENDIZAJE)	9
<i>Gert Biesta</i>	
FOREWORD. TAKING EDUCATION SERIOUSLY (AND LEAVING LEARNING BEHIND)	17
<i>Gert Biesta</i>	
DEVOLVERLE LA FILOSOFÍA A LA EDUCACIÓN	25
<i>Carlos Ernesto Noguera-Ramírez</i> <i>Dora Lilia Marín-Díaz</i>	
EL LENGUAJE DEL SABER PEDAGÓGICO. DIÁLOGOS A LA OFENSIVA CON LA OBRA DE GERT BIESTA	57
<i>Rafael Reyes-Galindo</i> <i>Oscar Saldarriaga-Vélez</i>	
DE APRENDIENTES A ESTUDIANTES. POSICIÓN DOCENTE, ENSEÑANZA Y LA CUESTIÓN DE LO COMÚN	105
<i>Myriam Southwell</i>	

EDUCACIÓN HECHA INVERSIÓN. COMPETITIVIDAD Y DARWINISMO ESCOLAR	127
<i>Oscar Espinel</i>	
APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA, UN CONCEPTO EN DISPUTA: ENTRE EL ECONOMICISMO Y LAS PERSPECTIVAS CRÍTICAS EN EDUCACIÓN.....	151
<i>Fabian Cabaluz</i>	
<i>David G. Miranda</i>	
LA EDUCACIÓN BASADA EN LA EVIDENCIA (EVIDENCE-BASED EDUCATION): UNA CRÍTICA PEDAGÓGICA Y TEÓRICO-PROFESIONAL	177
<i>Andrés Klaus Runge-Peña</i>	
<i>Diego Alejandro Muñoz-Gaviria</i>	
EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR MEDIANTE EL AUTOGOBIERNO	223
<i>Jaime Alberto Saldarriaga-Vélez</i>	
TRAZOS Y GESTOS DE UNA EDUCACIÓN EMANCIPADORA.....	249
<i>Héctor Fabio Ospina</i>	
<i>Piedad Ortega-Valencia</i>	
AUTORES Y AUTORAS.....	281

Prólogo
TOMAR EN SERIO LA EDUCACIÓN
(Y DEJAR ATRÁS EL APRENDIZAJE)

Gert Biesta

Universidad de Edimburgo, Reino Unido & Universidad
de Maynooth, Irlanda

En 2021 la Unesco publicó un informe de su Comisión Internacional, sobre los futuros de la educación, con el título *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. La Unesco ha sido siempre una voz refrescante en la conversación global sobre educación, ya que históricamente ha estado más del lado de la educación como un esfuerzo humano y humanizador que como un instrumento para el control político y el crecimiento económico¹. Hay muchas observaciones interesantes en el informe, y también otras discutibles, lo que no sorprende tratándose de un

¹ Ver Biesta, 2022

documento escrito por un comité con aportes de una amplia gama de personas de todo el mundo.

Hay un pasaje notable que llamó mi atención y es apropiado citarlo en el contexto del libro para el cual es este prólogo. El pasaje aparece en una sección llamada “Los efectos del cambio climático en la educación” y dice lo siguiente:

El aumento de las temperaturas presenta riesgos especiales para la educación. Numerosas investigaciones han demostrado que el calor afecta negativamente el aprendizaje y la cognición, y la mayoría de las escuelas y hogares del mundo no cuentan actualmente con materiales, arquitectura y tecnologías adecuadas para reducir significativamente las temperaturas y garantizar control del clima. (Unesco 2021, p. 32)

Si fuese el caso, como muchos han argumentado en las últimas décadas, que la educación “tiene todo que ver con el aprendizaje”, entonces los hallazgos de estas investigaciones deberían ser muy preocupantes para todos los que se preocupan por la educación. Pero antes de llegar a esta conclusión puede ser pertinente examinar una serie de “ambientes educativos” para ver cuál podría ser el problema. Si comparamos cuatro localidades (San Petersburgo, Braunau am Inn, Porbandar y Mvezo) y observamos la temperatura media, podemos encontrar que en San Petersburgo oscila entre -10°C y poco más de 20°C ; para Braunau am Inn, el rango está entre -5°C y 20°C , para Porbandar varía desde cerca de 20°C hasta más de 30°C , y para Mvezo varía entre 10°C y más de 25°C . Sin considerar el impacto de la humedad en cómo se “sientan” las temperaturas, parece que las dos primeras ubicaciones tienen una temperatura promedio para el aprendizaje mucho mejor que las dos últimas, que podrían ser calurosas e incluso demasiado calurosas.

Estas cuatro ubicaciones, por supuesto, no son aleatorias. San Petersburgo es el lugar donde nació Vladimir Putin,

Braunau am Inn es el lugar de nacimiento de Adolf Hitler, Porbandar de Mahatma Ghandi y Mvezo de Nelson Mandela. Si lo único que importara sobre estos cuatro individuos fuese su aprendizaje, entonces las condiciones en San Petersburgo y Braunau am Inn parecen mucho más favorables que las de Porbandar y Mvezo. Sin embargo, diría yo que este rápido ejemplo muestra una vez más, cuán vacía y sin sentido es la noción de aprendizaje y lo poco que tiene que ofrecer a la educación. Por supuesto, no hay razón para negar que los seres humanos aprenden, es decir, que cambian como resultado de la forma en que interactúan con su entorno, tal como lo hacen los animales, los robots y otros sistemas adaptativos inteligentes. Pero el aprendizaje puede ir en cualquier dirección, mientras que la cuestión de la educación es en qué dirección vale la pena ir. Pero aún más importante, la labor de la educación es educar a los seres humanos para ser sujetos de su propia vida, no para que se conviertan en “unidades” adaptativas más o menos inteligentes.

No se trata solo de falta de compromiso explícito con la pregunta sobre para qué se supone que es el aprendizaje en las escuelas, colegios y universidades, es decir, la cuestión sobre los propósitos de la educación, que hoy en día con demasiada frecuencia se considera simplemente en términos de producir un “aprendizaje” mensurable o “resultados de aprendizaje” (una frase terrible en sí misma). También es la falta de consideración sobre la existencia humana, es decir, el hecho de que la educación debería preocuparse por cómo los seres humanos pueden existir “humanamente”, es decir, no como sistemas inteligentes adaptativos, sino como seres que pueden llegar a juzgar, que tienen la capacidad de decir sí o no, que tienen una vida interior de sentimientos y consideraciones y no son solo unidades de comportamiento.

Aunque tomar en serio la educación nunca ha sido fácil, se ha vuelto más difícil en la actual “era del aprendizaje”. Ello requiere que dejemos atrás el lenguaje y la “lógica” del

aprendizaje y hagamos un esfuerzo por abordar la educación de forma educativa. Se requiere un trabajo considerable para capturar la integridad de la educación misma, tal como sostiene Biesta (2023), en lugar de caer en la continua mala comprensión sobre la educación que está siendo producida y reproducida en las políticas, la teoría y la investigación². Tomar en serio la educación también requiere que la aborremos desde el ángulo de la enseñanza y del docente. Después de todo, el aprendizaje no necesita profesores ni enseñanza.

Si la gente quiere aprender, simplemente puede hacerlo. Sabemos muy bien que los niños y jóvenes que trabajaron en las fábricas y las minas (o que todavía lo hacen hoy) aprendieron muchas cosas. Pero lo que no tuvieron, y lo que muchos niños y jóvenes aún hoy no tienen, es el tiempo de la escuela, es decir, el tiempo que se libera del tiempo de producción y del trabajo; el tiempo de encontrarse con el mundo y encontrarse consigo mismo fuera de las presiones de la producción económica o de la utilidad inmediata. Esto requiere, como mínimo, que haya quienes —educadores y maestros— se preocupen por mantener este tiempo libre y por señalar a la nueva generación aquellos aspectos y manifestaciones del mundo, pasado y presente, que tal vez no hayan encontrado si su vida hubiera sido enteramente productiva o determinada por el trabajo (Biesta, 2022b).

Por supuesto, es irónico que, como resultado del “aprendizaje” de la educación, la propia escuela haya perdido cada vez más su potencial educativo y se haya convertido en un lugar de trabajo. Esto se puede ver, por ejemplo, en las constantes referencias al “desempeño”, tanto al desempeño de los estudiantes individuales como al desempeño de las escuelas

² Ver Biesta, G. (en prensa). Philosophy and the misunderstanding of education: An essay on the need for educational theory. En J. Baldacchino & H. Saeverot (Eds.), *The Bloomsbury Handbook of Philosophy of Education*. Bloomsbury.

e incluso de los sistemas escolares nacionales. La exigencia de desempeño, de modo que el desempeño pueda medirse, compararse y juzgarse, es todo lo contrario de lo que debería ser la educación y de lo que debería preocuparle.

Tal como hemos mencionado hasta ahora, tomar en serio la educación es un trabajo duro. En mi opinión, requiere formas de teoría y teorización que sean propiamente educativas, en lugar de que, como a su vez sostienen Siegel y Biesta (2022), aparezcan como formas “aplicadas” de esta teoría y teorización. Mientras psicólogos, sociólogos, historiadores, economistas y filósofos pueden tener cosas interesantes que decir sobre la educación, tienden a pensar la educación misma en términos simples, es decir, como objeto y fenómeno que está “allí” simplemente para ser estudiado. Sin embargo, este sigue siendo el punto ciego de toda investigación “aplicada” y también de la investigación interdisciplinaria sobre educación, ya que difícilmente se contempla cuál es su propio objeto de investigación. Sobre este desafío recomiendo revisar los argumentos de Biesta (2020), para entender mejor el fenómeno educativo y cómo se entrelaza con la enseñanza.

Para mí, la filosofía no puede excluirse de esta lista. Esto no niega que los filósofos han dicho cosas interesantes sobre la educación, pero muy a menudo pasan por alto la cuestión educativa en sí, de modo que los estudios en filosofía de la educación tienen una tendencia a alejarse de la educación hacia la discusión filosófica y, peor aún, hacia la toma de posición filosófica³. Hay razones históricas que explican cómo el “campo” de la investigación y el conocimiento educativo se han desarrollado de manera diferente en distintos contextos y entornos (Biesta, 2011), y tiendo a pensar que la conciencia de esto es de crucial importancia para el desafío actual de tomar en serio la educación, porque incluso lo que esto pueda

³ Para ampliar esta idea recomiendo ver Biesta (2014).

significar tiene diversas manifestaciones y localizaciones sociohistóricas diferentes.

Lo que encuentro tremendamente valioso de los capítulos reunidos en este libro es que sus autores hacen un esfuerzo muy serio y sostenido para tomar en serio la educación, particularmente a la luz de la hegemonía actual del lenguaje y la lógica del aprendizaje. Al hacerlo, muestran que tomar en serio la educación es a la vez una cuestión intelectual importante y una “movida” política crítica, así como un acto de resistencia contra aquellos que estarían felices de entregar la tarea única de la educación a aquellos que saben cómo los organismos y sistemas aprenden, pero que no tienen idea o realmente ni les importa lo que los seres humanos puedan o no hacer con su aprendizaje.

Edimburgo, febrero de 2024

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Biesta, G. (2011). Disciplines and theory in the academic study of education: A comparative analysis of the Anglo-American and continental construction of the field. *Pedagogy, Culture and Society*, 19(2), 175-192.
- Biesta, G. (2014). Is philosophy of education a historical mistake? Connecting philosophy and education differently. *Theory and Research in Education*, 12(1), 65-76.
- Biesta, G. (2020). On the givenness of teaching: Encountering the educational phenomenon. En P. Howard, T. Saevi, A. Foran y G. Biesta (Eds.), *Phenomenology and educational theory in conversation: Back to education itself* (pp. 11-22). Routledge.
- Biesta, G. (2022a). Reclaiming a future that has not yet been: The Faure report, UNESCO’s humanism, and the need for the emancipation of education. *International Review of*

- Education*, 68(5), 655-672. <https://doi.org/10.1007/s11159-021-09921-x>
- Biesta, G. (2022b). Why the form of teaching matters: Defending the integrity of education and of the work of teachers beyond agendas and good intentions. *Revista de Educación*, 395,13-33.
- Biesta, G. (2023). The integrity of education and the future of educational studies. *British Journal of Educational Studies*, 71(5), 493-515.
- Biesta, G. (en prensa). Philosophy and the misunderstanding of education: An essay on the need for educational theory. En J. Baldacchino y H. Saeverot (Eds.), *The Bloomsbury handbook of philosophy of education*. Bloomsbury.
- Siegel, S. y Biesta, G. (2022). The problem of educational theory. *Policy Futures in Education*, 20(5), 537–548. <https://doi.org/10.1177/14782103211032087>
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education* [Informe]. UNESCO <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>

AUTORES Y AUTORAS

Gert Biesta

Es profesor de Teoría y Pedagogía de la Educación en Moray House-Escuela de Educación y Deporte de la Universidad de Edimburgo, Escocia, Reino Unido, y también profesor de Educación Pública en el Centro de Educación Pública y Pedagogía de la Universidad de Maynooth en Irlanda. Desde 2023 es miembro del Consejo de Educación de los Países Bajos, del Órgano Asesor del Gobierno y del Parlamento holandés. Ha escrito extensamente sobre la teoría de la educación y la filosofía de la investigación educativa, con un gran interés en las relaciones entre educación y democracia, enseñanza, formación docente, currículo, política educativa, educación artística, educación para la ciudadanía y educación religiosa. Hasta ahora, su obra ha sido traducida a 21 idiomas diferentes. Para más información, visite su sitio web en www.gertbiesta.com o contacte a través del correo electrónico gert.biesta@ed.ac.uk (traducción de María Cristina García V.)

Andrés Klaus Runge-Peña

Doctor en Ciencia de la Educación de la Universidad Libre de Berlín, postdoctor del Programa de Investigación en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud (CLACSO). Profesor titular (*Senior*) de

Pedagogía y Antropología Pedagógica, Tradiciones y Paradigmas de la Pedagogía e Historia de la Infancia y Culturas Juveniles de la Universidad de Antioquia. Docente y asesor en la Maestría y el Doctorado en Educación de la Universidad de Antioquia, profesor del Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud CINDE-Universidad de Manizales, miembro del Centro de Pensamiento Pedagógico (CPP) y coordinador del Grupo de Investigación sobre Formación y Antropología Pedagógica e Histórica. Correo electrónico: andres.runge@udea.edu.co

Carlos Ernesto Noguera

Doctor en Educación de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil. Magíster en Historia por la Universidad Nacional de Colombia y profesor en la Facultad de Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Correo electrónico: noeraernesto@gmail.com

David G. Miranda

Doctor en Ciencias Políticas y máster en Estudios Contemporáneos de América Latina por la Universidad Complutense de Madrid. Profesor de Música PUCV (Chile). Académico e investigador de la Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile. Correo electrónico: david.miranda@upla.cl

Diego Alejandro Muñoz-Gaviria

Sociólogo, especialista en contextualización del crimen. Magíster en Psicología y Filosofía y doctor en Filosofía. Director de la Línea de Pedagogías Críticas y Educación rural del Doctorado en Pedagogía de la Universidad Católica de Oriente. Miembro del Grupo de Investigación sobre Formación y Antropología Pedagógica e Histórica. Correo electrónico: diegomudante@gmail.com

Dora Lilia Marín-Díaz

Doctora en Educación y magíster en Educación por la Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil. Es profesora de la

Facultad de Artes de la Universidad Distrital “Francisco José de Caldas”. Correo electrónico: azulesdora@hotmail.com

Fabian Cabaluz

Doctor en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Chile. Académico e investigador responsable del Proyecto ANID, “Grupo de investigación de pedagogías latinoamericanas: educación, política y ciudadanía”. Convocatoria Nacional Subvención a Instalación en la Academia (Convocatoria año 2021, Folio SA77210044), Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile. Correo electrónico: fabian.cabaluz@upla.cl

Héctor Fabio Ospina

Doctor en Educación de Nova University-CINDE. Profesor emérito investigador y director de tesis del Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud del Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, Universidad de Manizales-CINDE y del postdoctorado en Investigación en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Director y editor de la *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Correo electrónico: proyec-toumanizales@cinde.org.co

Jaime Saldarriaga-Vélez

Licenciado en Educación, Filosofía e Historia. Especialista en Cultura Política y Pedagogía de los Derechos Humanos (DEA) en Teoría de la Educación y Pedagogía Social. Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Profesor de la Universidad de Antioquia, del Departamento de Pedagogía de la Facultad de Educación. Además, es profesor del Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud CINDE-Universidad de Manizales. Correo electrónico: jalberto.saldarriaga@udea.edu.co

Myriam Southwell

Ph.D del Departamento de Gobierno de la Universidad de Essex, Inglaterra. Máster en Ciencias Sociales, FLACSO. Profesora y

- Héctor Fabio Ospina, Piedad Ortega-Valencia

licenciada en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de La Plata. Correo electrónico: msouthwell@flacso.org.ar

Oscar Espinel-Bernal

Doctor en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Magíster en Educación por la Universidad Pedagógica Nacional. Profesor de la Universidad Pedagógica Nacional-UPN. Correo electrónico: oscar.espinel@yahoo.com

Oscar Saldarriaga-Vélez

Historiador, doctor en Filosofía y Letras-(Historia) por la Universidad Católica de Lovaina-Bélgica. Profesor en la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá y en el Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud de la CINDE-Universidad de Manizales. Correo electrónico: oskaldarri@gmail.com

Piedad Ortega-Valencia

Doctora en Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia-UNED. Profesora titular de la Facultad de Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Profesora invitada en la Línea de Investigación en Educación y Pedagogía del Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Universidad de Manizales-CINDE. Integrante del Grupo de Investigación en Educación y Cultura Política. Miembro del Grupo de Trabajo Educación Popular y Pedagogías Críticas de la CLACSO. Correo electrónico: portega@pedagogica.edu.co

Rafael Reyes-Galindo

Magíster en Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana y estudiante del Doctorado Interuniversitario en Educación en la Universidad Pedagógica Nacional. Profesor de Pedagogía también por la Pontificia Universidad Javeriana. Correo electrónico: reyes@javeriana.edu.co

Otros títulos de la Serie

Ética, política y ciudadanía

Carlos Eduardo Vasco Uribe, Eloísa Vasco Montoya,
Héctor Fabio Ospina Serna
(editores académicos)

Jóvenes, culturas y poderes

Germán Muñoz González
(editor académico)

Pedagogía crítica latinoamericana y género

Héctor Fabio Ospina Serna, Camilo Andrés Ramírez López
(compiladores)

Socialización política y configuración de subjetividades. Construcción social de niños, niñas y jóvenes como sujetos políticos

Héctor Fabio Ospina Serna, Sara Victoria Alvarado
(editores académicos)

Infancias, cultura y poder

Carlos Iván García Suárez, Andrés Klaus Runge Peña
(editores)

Familia y crianza en la diversidad

Juan Carlos Amador Baquiro, Carlos Iván García Suárez
(editores académicos)

¿Podemos hablar de educación y de enseñanza sin hablar de aprendizaje? ¿Los malos resultados en una evaluación de un alumno son la evidencia de que no se aprendió y, peor aún, de que un docente no le enseñó bien o idóneamente? ¿Existe una relación causal clara y transparente entre enseñar y aprender? ¿Es ya el aprender por el aprender algo legítimo y justificado desde el punto de vista pedagógico, educativo y formativo, o es válido discutir qué se aprende en la escuela y para qué se aprende? Estas preguntas, tratadas con una visión crítica, son las que abordan los autores de este libro. Tienen que ver con lo que el filósofo de la educación, Gert Biesta, ha denominado el "paradigma de la aprendificación". En sus propias palabras:

el punto crucial de la educación no es nunca que los niños o estudiantes aprendan, sino que aprendan algo, que aprendan ese algo con un propósito, y que aprendan eso por parte de alguien. El problema con el lenguaje del aprendizaje y con la más amplia "aprendificación" del discurso educativo es que hace más difícil, pero no imposible, el hacer preguntas educativas cruciales acerca del contenido, propósito y relaciones. Ahora bien, es en relación con esas dimensiones [...] que importa la enseñanza (el enseñar, *teaching*) y que los maestros deberían enseñar y se les debería permitir enseñar. Y es también en relación con esas dimensiones que el lenguaje del aprendizaje ha erosionado una comprensión significativa de la enseñanza (enseñar) y el maestro.

De manera que el problema del aprendizaje y, en sentido amplio, del discurso de la "aprendificación" en el contexto educativo, consiste en que invisibilizan preguntas y problemáticas pedagógicas (didácticas) cruciales como aquellas que tienen que ver con los métodos, los contenidos, los propósitos y finalidades, las formas sociales y relaciones, el rol, posición y papel del maestro en la educación (situaciones educativas y de enseñanza) y la naturaleza interactiva, interrelacional, temporal y práctica de la educación (enseñanza). Los autores de este libro, siguiendo en ello a Biesta, no solo reivindican que el enseñar es importante, sino también que los docentes son importantes, que deberían y se los debería dejar enseñar. Se trata de una postura que viene dada con un cuestionamiento crítico a un lenguaje del aprendizaje, que ha erosionado la valoración y comprensión compleja del enseñar y de los maestros, y que en ciertas versiones constructivistas ha contribuido con la total invisibilización de la "función del educador" en la enseñanza.

Ver más



ISBN: 978-958-665-834-8

